

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

左傳杜解補正卷下

詳校官監察御史臣陳化龍

給事中_臣溫常綬覆勘

覆校官侍講_臣劉亨地

校對官助教_臣蔡鎮

騰錄貢生_臣王鈺

欽定四庫全書

左傳杜解補正卷下

崑山顧炎武撰

昭元年商有妣邳 竹書紀年外壬元年邳人妣人叛
河亶甲三年彭伯克邳五年妣人入于班方彭伯韋
伯伐班方妣人來賓

令尹自以為王矣何如 大明之首章曰天位殷適使
不挾四方

子皮賦野有死麇之卒章 趙子常曰厖以喻楚諸侯
惡楚公子圍故欲趙孟安徐馴擾之

歸取酬幣終事八反 傅氏曰此蓋度其道里以次第
舍車各預置酬幣於車中復計其遠近使之先日續
發約享日仍以每享次第而至

國於天地有與立焉 其先世必有大功德於民

鮮不五稔 言少有不至五年者

請皆卒自我始 蓋古未有此法

遷實沈于大夏 解大夏今晉陽縣定四年命以唐誥
而封于夏虛解夏虛大夏今太原晉陽也按晉之始見
春秋其都在翼今平陽府翼城縣也括地志故唐城
在絳州翼城縣西二十里堯裔子所封所謂成王滅
唐而封大叔者也北距晉陽七百餘里即後世遷國
亦遠不相及况自霍山以北皆戎狄之地自悼公以
後始開縣邑而前此不見於傳又史記晉世家曰成
王封叔虞於唐唐在河汾之東方百里翼城正在二

水之東而晉陽在汾水之西又不相合竊疑唐叔之封以至侯緡之滅並在於翼史記屢言禹鑿龍門通大夏正義引括地志云大夏今并州晉陽及汾絳等州是然則杜氏專指晉陽者非也呂氏春秋言龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上則所謂大夏者正今晉絳吉隰之間也封禪書齊桓公西伐大夏考之於傳則曰至高梁而還高梁在今臨汾縣

四姬有省猶可 省減也解非

中聲以降五降之後不容彈矣於是有煩手淫聲悖堙
心耳乃忘平和君子弗聽也 傅氏曰樂有五聲宮商
角徵羽其相生大小之次皆有節焉先王所以成樂
而用之以節百事其遲速本末皆有倫序以及於中
五聲固本以黃鍾為宮然還相為宮則其餘十一律
皆可為宮宮必為君而不可下於臣商必為臣而不
可上於君角民徵事羽物皆以次降殺其有臣過君
民過臣事過民物過事者則不用正聲而以半聲應

之是為五降五降得其節則八音克諧無相奪倫而可彈若自五降而後則非復正聲如鄭衛之樂君子弗聽故不容彈周禮凡建國禁其淫聲過聲凶聲慢聲光武使桓譚鼓琴而好其煩聲宋弘所惡者是也女陽物而晦時 女陰也陰中有陽其物屬火故為陽使后子與子干齒 傅氏曰齒猶齊列也

庚戌卒 終穆叔劉定公秦后子之言

二年敢辱大館 解敢不敢當移在敢辱郊使之下

國則不共而執其使 言齊國不共非使人之罪解非
三年今嬖寵之喪不敢擇位而數於守適 數列也音
色主反

此其極也能無退乎 張趯之言止此傳於下文因言
晉衰將失諸侯故二大夫退而大叔稱之

諸侯求煩不獲 言所求日煩而諸侯不能應也解非
按求煩不獲言欲
煩而不可得也

其猶在君子之後乎 言庶幾可以為君子也蓋人臣

雖有諱國之禮然或憂其將亂而私語之於友不害
為忠此叔向晏子之言所以不譏於君子也

按言在君子之

後是寓貶
於褒也

豆區釜鍾 毛晃曰豆當音斗後人誤作俎豆之豆用
之考工記一獻而三酬則一豆矣豆古斗字

民人痛疾而或燠休之 王若虛曰燠温煦安息之意
以樂怡憂 傅氏曰怡慢也以淫樂而慢其憂禍

遇懿伯之忌敬子不入 懿伯惠伯之叔父而敬子之

五從祖也陳可大曰忌忌日適及滕郊而遇此故敬
子欲至次日乃入

其或寢處我矣 本上襄二十八年盧蒲癸靡言之如禽
獸吾寢處之矣之語

四年是以先王務修德音以享神人 享古享字

晉君少安不在諸侯 少安猶言少惰二十六年晏子
對景公曰後世若少惰

將馬用之

言將用何為辭

按杜解云馬用
宋盟似得語氣

火出而畢賦 補云周禮夏頒冰

秋無苦雨 傅氏曰雨過白露時物得之則傷宋玉九辨所謂皇天淫溢而秋霖者也

王使椒舉侍於後以規過 陸氏曰規正會禮之失屬有宗祧之事於武城寡君將墮幣焉 傅氏曰楚武城必有先君之廟故田獵以祭祭用幣畢瘞之故云墮幣也恨其後至託此為辭

慶封唯逆命 謂弑君

不見既自見矣 邵氏曰言叔孫不見仲於公而仲已自見公矣

求之而至又何去焉 傅氏曰牛寵任日久洩卒不虞其惡之至此未喻其意而云求食可得無須去之

五年舍中軍 邵氏曰舍中軍毀三而為四也此季孫之志也故不曰作四軍而曰舍中軍中軍季孫之所
有也中軍既舍則其勢不得不二不得不二則不得
不四此季孫之志也

豎牛禍叔孫氏使亂大從 傅氏曰大從猶云亂大作
蓋不忍斥言殺其父耳

民食于他 民生於三而君食之今昭公不能養民而

民食於三家不知有君

按昭二十五年子家子曰政自之出久矣隱民多取食焉

正所謂民食於他也

朝聘有珪享類有璋 傅氏曰朝聘皆以珪為信周禮

公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧

朝覲於王諸侯相見同之聘用圭璧其飾與君同其

長各降君一等是圭璧兼用而獨言珪者據公侯伯言之也享頰朝聘之禮使執玉以授主國之君乃行享禮獻國之所有享獻也頰見也按行人合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼鄭玄云上公享王圭以馬享后璋以皮餘以次降此言璋者據上公享后言之也

重之以睦 陸氏曰睦於楚

六年亂獄滋豐 豐者繁多之意易曰豐多故

七年為身無義而圖說從政有所反之以取媚也 邵
氏曰立以存絕不以厲所立在此所說在彼政者正
也反之非正矣故或反之以媚於民

人生始化曰魄 解魄形也傅氏曰左氏所謂魄不專
指形而言如下文所云魂魄能憑依於人及前所云
奪伯有魄皆非形也說文曰魄陰神也韻書云魂神
也陽也氣也魄精也陰也形也則形亦可以言魄而
魄則不可以訓形矣昭十五年宋樂祁曰心之精爽

是謂魂魄

二卦皆云 初卜得屯其彖曰利建侯次卜得屯初九
其爻辭亦曰利建侯

弱足者居 屯初九爻辭曰磐桓利居貞昔人以居字
為句魏明帝之徵管寧曰盤桓利居

八年輿嬖袁克殺馬毀玉以葬 輿嬖嬖大夫也掌君
之乘車如晉七輿大夫之類馬陳侯所乘玉陳侯所
佩殺馬毀玉不欲使楚人得之解非

今在析木之津猶將復由 鶴山魏氏曰由義如書盤

庚若顛木之有由藥木生條也

九年魏駘芮岐畢 駘詩作郤

蒲姑商奄 王氏曰說文郟國在魯括地志兗州曲阜
縣奄里即奄國之地

肅慎燕亳 王氏曰史記秦本紀寧公與亳戰亳王奔
戎皇甫謐云西夷之國也

后稷封殖天下 封殖封厚蕃殖也

雖戎狄其何有余一人 言伯父猶然則戎狄亦無所
憚矣

陳水屬也火水妃也而楚所相也今火出而火陳逐楚
而建陳也妃以五成故曰五年歲五及鶉火而後陳卒
亾楚克有之天之道也故曰五十二年 漢書五行志

說曰顓頊以水王陳其族也今茲歲在星紀後五年
在大梁大梁昴也金為水宗得其宗而昌故曰五年
陳將復封楚之先為火正故曰楚所相也天以一生

水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生
土五位皆以五而合而陰陽易位故曰妃以五成然
則水之大數六火七木八金九土十故水以天一為
火二牡木以天五為土十牡土以天五為水六牡火
以天七為金四牡金以天九為木八牡陽奇為牡陰
耦為妃故曰水火之牡也火水妃也於易坎為水為
中男離為火為中女蓋取諸此也自大梁四歲而及
鶉火四周四十八歲凡五及鶉火五十二年而陳卒

亾火盛水衰故曰天之道也 邵氏曰天一生水至地六乃成越五數矣故曰妃以五成

膳宰屠蒯 記作杜蕢

學人舍業 補云舍業謂不習樂

又飲外嬖嬖叔 外嬖嬖大夫職司察外事

十年居其維首而有妖星焉 解客星居玄枵之維首 傅氏曰非也言嬖女居於玄枵之維首而有妖星見焉

戊子逢公以登 補云逢公亦姜姓見國語

彼雖不信聞我授甲則必逐我 彼謂欒高言雖不實
有此事聞我授甲必不能容我

公卜使王黑以靈姑鉞率吉請斷三尺焉而用之 戴
氏疑以為旗不可斷三尺而用李雲霑曰此如芋尹
無宇之斷王旌斷其旂也

戰于稷 稷地名七國時齊有稷下館

用幣必百兩百兩必千人千人至將不行 傅氏曰用

車百乘則徒十人人衆則費廣將不能行必盡用以給之

夫子知之矣我則不足 言非知之難而行之難夫子知之以告我而我不能行此我之不足也

難不慎也 補云言不可不慎

棄德曠宗 使其宗廟曠而不祀

十一年楚子虔誘蔡侯般 補云楚子圍改名曰虔

然壅也 壅如以土壅水積之多而後決之驟也

是以無極不可沒振 邵氏曰出溺為極凡溺皆難為
力而沒者為甚不可沒振申無極之意而極言之
物以無親 物人也

十二年子產相鄭伯辭於享請免喪而後聽命晉人許
之禮也 子產能守喪制晉人不奪皆為得禮

壺何為焉其以中儻也 邵氏曰言壺何為焉而以其
中為儻異

今猶古也齊將何事 言晉疆不異於昔齊將何所為

乎解非

遂入昔陽 漢書地理志鉅鹿下曲陽應劭曰晉荀吳
滅鼓今鼓聚昔陽亭是也此鼓之都而非肥都其曰
在樂平沾縣尤誤正義載劉炫之辨甚明

外強內溫忠也和以率貞信也故曰黃裳元吉 惠伯
釋其義言蒯無以當之人臣剛彊以禦外溫順以事
主斯謂之忠秉堅貞之節而和以率之斯謂之信此
所以為黃裳元吉也 邵氏曰本卦為內之卦為外六

五陰變為陽外疆也然本八也故曰內溫

供養三德為善 傅氏曰三德忠信共也

是四國者專足畏也 劉炫據楚語陳蔡與不羹為三

國祇有一不羹古四字積畫以成蓋三之誤未知是

否水經注汝水又東南流逕西不羹城南是有二不

羹 李雲霑曰按賈誼新書楚靈王問范無宇曰我

欲大城陳蔡葉與不羹正合四國之數或是傳文脫

葉字

王是以獲沒於祗宮 正義馬融云圻內游觀之宮按
竹書紀年穆王元年作祗宮於南鄭

式如玉式如金 猶言如金如錫如圭如璧言令德也
形民之力而無醉飽之心 蘇子瞻曰以民力從王事
當如飲食適於饑飽之度而已若必至於醉飽則民
不堪命易曰山下有雷頤君子以節飲食又曰節以
制度不傷財不害民同一道也

十三年圍固城克息舟城而居之 竊意固城息舟城

乃二城之名

按傳書克邑未有書克某邑之城者固城息舟皆二字地名城而居之列為一

句言築城而守之也

依陳蔡人以國 陸氏曰依陳蔡之衆以立國

弃禮違命 弃事神之禮

同惡相求 傅氏曰同惡謂同謀造亂之人如遠居蔓成然之屬

無與同好 傅氏曰言子干無黨於內

齊桓晉文不亦是乎 傅氏曰皆出亡因亂而入

懷錦奉壺飲冰以蒲伏焉 陸氏曰此夏之六月晉人以幕蒙季孫當不堪其熱故飲之以冰不當以為箭筈也

十四年司徒老祁慮癸 當從服氏說以二人為季氏家臣其請於南蒯亦稱臣者古人之謙辭耳史記高祖紀注張晏曰古人相與言多自稱臣猶今人相與言自稱僕也

十五年將禘於武公 按此乃時禘記所謂春禘秋嘗

之禘而非五年大祭追遠之禘也二十五年將禘於襄公定八年禘於僖公並同惟是閔二年吉禘於莊公解云三年喪畢致新死者之主於廟廟之遠主當遷入祧因是大祭以審昭穆謂之禘

王一歲而有三年之喪二焉 禮為長子斬衰三年喪妻雖期年而傳曰父必三年然後娶達子之志也是亦有三年之義在王雖無再娶之禮而其餘哀則同也

一動而失二禮 朱申曰謂求器宴樂

十六年幾為之笑而不陵我 言寧有幾次為之笑而不陵我者乎與十年傳幾十人而國不亡二十四年傳幾如是而不亡郢義同

刑之頗類 類當作類二十八年解類戾也

立而無令名之患 立立乎其位

善哉子之言是不有是事其能終乎 傅氏曰人情相

與翫習恒不善其終惟有是警戒當能終於好

十七年辰不集于房 今脩征

夫子將有異志不君君矣 日者人君之表不救日食
是有無君之心解非

故使穆子帥師獻俘於文宮 傅氏曰以告成事

冬有星孛于大辰西及漢 八月辰星在西方孛從其
西過星東及漢

其與不然乎 邵氏曰其與語辭猶曰其語

十八年大人患失而惑又曰可以無學 邵氏曰夫必多

有是說而後及其大人言不學之俗自下始也患失恐
違衆而失位也陸氏曰大人懼違衆而失位心志惑亂
故徇流俗之說而亦曰可以無學解非

振除火災 振如振衣之振猶火之著於衣振之則去
也

過期三日 陸氏曰大叔廟寢之間其庭小不便於蒐
宜除大叔不忍毀廟故過期三日須于產見之而有
後命也解非 此傳與十二年鄭簡公卒將為葬除

不毀游氏之廟乃是一事而傳誤重出又或以為葬
或以為蒐

許不專於楚鄭方有令政 邵氏曰當是時許遷于葉
矣然以舊國故不專心事楚以不專心事楚之許而
不禮於方有令政之鄭鄭得晉助而伐之不難矣此
所以欲遷許也

許曰余舊國也 先許遷而鄭得其地成十五年許靈
公畏偪于鄭遷于葉鄭人因有舊許之地襄十年東

侵及許是也解以為許先鄭封非

十九年紡焉以度而去之 釋文引裴松之注魏志云

古人謂藏為去亦作弃漢書蘇武傳掘野鼠去中實
而食之師古曰去謂藏之也陳遵傳皆藏去以為榮
師古曰去亦藏也魏志華佗傳去藥以待不祥臣松
之案古語以藏為去

禳之則彼其室也 言淵固龍之室也豈能禳而去之
二十年相從為愈 愈於相從俱死

使華寅肉袒執蓋以當其闕 傅氏曰肉袒示必死

阿下執事 傅氏曰阿下親附而卑下之

齊侯疥遂疔 正義曰疥當作瘡

四物七音 傅氏曰四物律度量衡也七音以宮商角

徵羽而加變宮變徵也

二十一年吾小人可藉死而不能送亾 亾字句

二十二年無亢不衷以獎亂人 舉而高之曰亢不衷

猶言不端

犧者實用人人犧實難已犧何害 邵氏曰自犧者實
用人以下皆指人而言人犧則用在人故曰實難喻
劉單之立王猛已犧則用舍在已故曰何害喻王自
立子朝蓋是時太子既卒廢立之謀生矣

五月庚辰見王 不待葬而見王子猛於朝

毀其西南 唐石經此下有子朝奔郊四字

二十三年乃皆執之 傅氏曰魯不直

又將叛齊 補云上年與齊盟

先君之力可濟也

先君謂周之先王書言昔我先君

文王武王是也

吳太子諸樊入郢

吳子諸樊乃王僚之伯父不應太

子與之同名且僚子尚幼此必諸樊之太子光正義

亦以為傳寫之誤

二十五年為父子兄弟姊妹甥舅昏媾姻亞以象天明

陸氏曰言其親疏倫序比象於天文之行列也

季氏介其雞

呂氏春秋注介甲也作小鎧著雞頭也

此之謂不能庸先君之廟 解蓋襄公別立廟陸氏曰
周衰禮廢諸侯典祀蓋有獨豐于昵者如閔二年禘
於莊公趙匡曰不及於祖也今此禘于襄公亦然杜
謂別立廟謬矣武宮煬公之立經皆書之即別立二
公廟無緣不書

事若不克君受其名 言徒以虛名受禍

使有司待於平陰為近故也 近謂近魯平陰近魯野
井近齊邵氏曰齊侯言為魯之故使有司先待於平

陰將自往迎之而魯侯已至於野井此寡人之罪也
失魯而以千社為臣 傅氏曰言臣千社之人

二十六年萬民弗忍居王於彘 劉炫曰不忍王之虐
也解非

諸侯釋位以間王政 陸氏曰史記言厲王奔彘周公
召公行政號曰共和非也漢書古今人表有共和和
師古曰共國伯爵和名汲冢紀年厲王十二年出奔
彘十三年共伯和攝行天子事號曰共和二十六年

王陟於堯周定公召穆公立太子靖為王共伯和歸
其國又莊子稱共伯得乎共首司馬彪曰共伯名和
諸侯知其賢請以為天子即王位十有四年大旱屋
焚卜曰厲王為祟乃立宣王共伯復歸於宗逍遙得
意於共山之首呂氏春秋曰共伯和其行好賢仁厲
王之難天子曠絕而天下皆來請矣據此諸書所說
皆同則釋位以間王政者共伯其人也

攜王奸命 解云幽王少子伯服朱鶴齡曰幽王在位

十一年計伯服之生不過數歲而褒姒為犬戎所虜
必無復立其子之理正義引汲冢紀年幽王既弑申
侯魯侯及許文公立太子宜臼於申虢公翰立王子
余臣於攜二王並立二十一年攜王為晉文侯所殺
是攜王者余臣也 按此則攜王之攜乃是地名猶
厲王流彘詩人謂之汾王或以謚法怠政交外曰攜
非也梁元帝用尚書左丞劉毅議謚其兄邵陵王綸
為攜王取此名而義不同

帥羣不弔之人 傅氏曰好行禍亂不相弔恤之人

二十七年延州來季子 解宜在襄三十一年延州來

季子其果立乎之下

王可弑也母老子弱是無若我何 史記曰王僚可弑

也母老子幼而兩公子將兵伐楚楚絕其路外困於

楚而內空無骨鯁之臣是無奈我何 按傳下文云闔廬以其子為卿

則解云欲以老弱託光是也

鉞交於胥遂弑王 鉞交於胥而鱣設諸不為之動所

二五七
卷下
以能弑王也然縛設諸亦死矣闔廬既立以其子為
卿史竟言之

國人投之遂弗葬也令尹炮之 邵氏曰國人取管紆
投之而弗舉火令尹乃舉火然之

事君如在國 當時諸侯出奔其國即別立君惟魯不
敢故昭公雖在外而意如猶以君禮事之

使宰獻而請安 燕禮司正命卿大夫以安皆享臣下
之禮卑公也

二十八年孟丙為孟大夫 今本作孟丙者非漢書地理志云孟晉大夫孟丙邑以其為孟大夫而謂之孟丙猶魏大夫之為魏壽餘閻大夫之為閻嘉邯鄲大夫之為邯鄲午也

其四人者皆受縣而後見於魏子 言非素識
二十九年人實不知非龍實知 言人自無擾龍之術
故不生得耳非龍之知也

有烈山氏之子曰柱 賈鄭皆云烈山炎帝之號

遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎 王肅家語注曰三十斤
為鈞鈞四為石石四為鼓蓋用四百八十斤鐵

三十年共其職貢與其備御不虞之患 備御不虞謂

三軍之事

雖士大夫有所不獲數矣 言不得備數

將自同於先王 言欲自比于先周盛王

若為三師以肄焉 肄習也

三十一年我受其無咎 受猶任

名之不可不慎也如是夫有所有名而不如其已 傳

氏讀至夫字為句言人以有名為貴又有所謂有名

不如無名者

按有所猶言有處也

欲求名而不得或欲蓋而名章 王應麟曰欲求名而

不得如向戍欲以弭兵為名而宋之盟其名不列焉

或欲蓋而名章如趙盾偽出奔崔杼殺太史將以蓋

弑君之惡而其惡益著焉推此類言之可見謹嚴之

法求名非謂齊豹名章亦不止三叛也

日月在辰尾 傅氏曰辰尾居東吳在楚東故知必吳
入郢也

三十二年越得歲而吳伐之必受其凶 吳越雖同星
紀之分而所入宿度不同故歲獨在越

屬役賦丈 屬役屬所役人數

定元年魏子涖政 此即上年南面之事而傅再書之
者兩收而失刪其一也蓋周之正月為晉之十一月
而庚寅即己丑之明日士彌牟既已分役豈有遲之

兩月而始裁宋仲幾乃不受功者乎且此役不過三旬而畢矣

二年以師臨我我伐桐為我使之無忌 邵氏曰以師

臨我我伐桐二我我舒鳩也為我使之無忌吳自我也蓋吳將誘楚欲使之不忌吳於是桐適叛楚故使

舒鳩人謂楚以師伐我我則伐桐如此者為我使之無忌也不然楚方忌吳安肯出師於近吳之地哉此

致人之術所謂多方以誤之也

按傳下文言楚囊瓦伐吳不言伐舒鳩則

杜解為得又襄公二十五年楚已滅舒鳩矣

四年蔡侯以吳子及楚人戰於柏舉 傅氏曰柏舉楚地在今河南西平縣本柏子國

嘖有煩言 嘖爭言也管子有嘖室之議荀子嘖焉而不類

命以伯禽 孫寶侗曰於書當有伯禽之命而今逸之相土之東都 相土商之先君鄭氏詩箋曰相土居夏后之世承契之業入為王官之伯出長諸侯其曰東

都不可知為何地也

密須之鼓 密須解已見昭十五年此重出

楚子取其妹季芊畀我以出 服云畀我季芊之字下文但言季芊知非二人

楚子涉睢濟江入於雲中 傅氏曰雲中雲夢澤中蓋江北之夢在今湖廣德安府考睢漢二水皆入江楚子既涉睢而西復還入睢由睢而入江繞吳兵之南而北濟以入鄖自鄖而奔隨也解以為江南之夢非

不敢以約為利 陸氏曰不敢乘君父困約之時以為

利

五年卒於房 房疑即防字古卍字作自脫其下而為

防字漢仙人唐公防碑可證也漢書汝南郡吳房孟

康曰本房子國而史記項羽紀封揚武為吳防侯字

亦作防漢書武帝紀濟川王明廢遷防陵常山王敎

廢徙房陵一卷之中字體不同又防房二字相通之

一證

大德滅小怨 傅氏曰大德謂其弟懷初謀弑王故于
西欲舍之王憐其念父以其兄有大功故并賞

六年定之肇鑑 肇鑑解已見莊二十一年此重出

陽虎若不能居魯而息肩於晉所不以為中軍司馬者
有如先君 恐晉陰厚之故為此言邵氏曰孟孫何為
而遽誓哉見虎有不容之勢焉有不可言之惡焉而
已有不得已之情焉欲晉君臣於言外得之而豫圖
所以待之也凡誓辭曰有如日有如河有如先君云

者若謂苟不如此將如日何如河何如先君何若謂其神臨之必降之禍也此所謂彊為之請以取入焉者也

八年主人出師奔 賈云主人出魯人奔郟

衛人請執牛耳 盟禮卑者執牛耳尊者涖之衛侯與晉大夫盟自以當尊故請晉執之

涉佗拔衛侯之手及挽 拔捉持之也挽腕同掌臂交曲處挽之上及於腕

寡人從焉 言事之

九年子明謂桐門右師出 劉用熙曰子明蓋與右師同居逐之使出各居也

東郭書讓登犂彌從之曰子讓而左我讓而右使登者絕而後下書左彌先下 邵氏曰登登城也下既登而入城也左右非譎辭絕而後下乃譎辭也

書與王猛息猛曰我先登書飲甲曰曩者之難今又難焉猛笑曰吾從子如驂之靳 邵氏曰上言犂彌從之

則書先登矣既登又讓下讓而左右不以先後彌為
先下地也登絕後下此言亦然讓登爭先也讓下亦
爭先也曩與犂彌既不得先難也今猛又言登之先
是又難也如驂之斬則書先而猛略後馬所謂先先
於衆非先於書也何難之有故笑而言之

皙幘而衣狸製 傅氏曰皙白皙幘以巾髮卑賤所服
狸製狐皮之衣

十年公會齊侯于祝其實夾谷 在今萊蕪縣按杜解

及史記服虔注皆云在東海祝其縣今淮安府之贛榆遠非也水經注萊蕪縣曰城在萊蕪谷當路岨絕兩山間道由南北門舊說云齊靈公滅萊萊民播流此谷邑落荒蕪故曰萊蕪禹貢所謂萊夷也夾谷之會齊侯使萊人以兵劫魯侯宣尼稱夷不亂華是也是則會於此地故得有萊人非召之東萊千里之外也不可泥祝其之名而遠求之海上矣

十三年衛是以為邯鄲而寘諸晉陽絕衛之道也 邵

氏曰寘諸邯鄲衛之意也寘諸晉陽非衛之意也故曰絕衛之道

十四年使死士再禽焉不動 傅氏曰禽如鷙鳥之發急持以衝其陳吳陳堅不可動

哀元年死知不曠 曠空也言不為徒死知上必有以恤之

二年以兵車之旆與罕駟兵車先陳 傅氏曰設旆於軍前盛為軍容與罕駟兵車在前者相對彼自後望

之不知虛實故懼

謀協以故兆詢可也 故兆始謀伐二子卜得吉兆
趙孟喜曰可矣 以范中行氏失援糧竭必將亡

四年司馬起豐析與狄戎以臨上雒左師軍於菟和右
師軍於倉野 發二邑之兵與戎狄之衆以臨上雒而
分軍為二以脅晉人

使謂陰地之命大夫士蔑 晉大夫守陰地者
五年諸子嚮姒之子荼嬖 諸子見襄十九年

景公死乎不與埋三軍之事乎不與謀 邵氏曰二不與皆指羣公子

六年再敗楚師不如死 劉炫曰前敗于柏舉若此戰更敗是再敗

潛師閉塗 史記司馬貞注曰閉塗即禮記所謂蔽塗者謂匿其喪也

惟彼陶唐帥彼天常有此冀方 古文尚書五子之歌也今書無帥彼天常一句

出萊門而告之故

解魯郭門也按定九年解萊門陽

闕邑門

君舉不信羣臣乎

悼公忌荼恐諸大夫復立荼而廢

已欲使除之故僖子以為疑已

七年周之王也制禮上物不過十二

陸氏曰如冕如

旂俱十二旒玉路繁纓十二就之類

對曰禹合諸侯于塗山執玉帛者萬國今其存者無數
十馬唯大不字小小不事大也知必危何故不言魯德

如邾而以衆加之可乎不樂而出 傅氏曰大夫對以
夏時諸侯以萬計惟大小相攻伐故晉以亾今背盟
伐邾既不字小又不事大不相趨於亾乎何不言但
言而不聽耳凡以兵加人德足以勝之而後可今德
不過邾而伐之其可乎蓋諸大夫皆以伐邾有吳患
不能回季孫之意故不樂杜解皆誤

八年所託也則隱 若已託於他國而臣事之雖不奔
命猶為之隱諱

魯雖無與立必有與斃 言魯平時雖無黨急則必有
共其患

王犯嘗為之宰澹臺子羽之父好焉國人懼 傅氏曰
吳既克武城則其人以二子之故將固與吳吳得據
之以為魯患故懼

吳人行成 此魯求成耳而言吳人行成者內外之辭
十一年國書高無平帥師伐我及清 清解已見隱四
年此重出

有子曰就用命焉 劉原父曰有子當為子有

州仇奉甲從君而拜 邵氏曰州仇奉甲從君者對王

言拜者受之之禮

使於齊 子胥為吳王使於齊也古者兵交使在其間
史記曰吳子使子胥於齊

為王孫氏 傳終言之亦猶夫槩王奔楚為堂谿氏也
解謂改姓辟吳禍非

十二年孔子與弔適季氏季氏不纜放經而拜 傳氏

曰孔子與弔弔於公也適李氏弔畢而適李氏也見
季孫之不絕則亦去其經禮之稱也拜者賓主之拜
也古者弔無拜禮

從之固矣 固如與人而不固之固

十三年公會晉侯及吳子于黃池 解夫差欲霸中國
尊天子自去其僭號而稱子以告令諸侯故史承而
書之非也四夷雖大皆曰子

越子伐吳為二隧 解隧道也按隧即古隊字

十四年成子兄弟四乘如公 傅氏曰四乘四人同乘也如文十一年富父終甥駟乘解云兄弟八人不必皆在

十五年廢日共積 陸氏曰共積為共給委積蓋言倍日而行以二日之用為一日之用

利不可得而喪宗國 傅氏曰喪失也成魯宗室背魯出奔是喪宗國

十六年使貳車反柘于西圃 解西圃孔氏廟所在柘

藏主石函戴侗曰莊十四年先君桓公命我先人典
司宗柝注宗廟中藏主石室也昭十八年鄭災使祝
史遷主柝于周廟注廟主石函也此注同按說文云
柝宗廟主也周禮有郊宮石室一曰大夫以石為主
今許公為得柝于橐中非石室亦非石函矣

十七年太子又使楛之 陸氏曰楛字古與誅通呂氏
春秋楛崔子之子使之爭

齊焉大國滅之將亡 當以齊焉大國為句言其邊於

大國將見滅而亾

十八年夏書曰官占唯能蔽志昆命于元龜 今大禹

謨

二十一年唯其儒書以為二國憂 傅氏曰二國齊魯

二十三年以肥之得備彌甥也 傅氏曰彌增也

其可以稱旌繁乎 傅氏曰稱副也馬以駕車車有旌

旄仍以繁纓飾馬皆國君之服謙言可以稱此否

二十六年申開守陴 申如易申命之申

二十七年三子皆從康子病之 解恥從蠻夷盟慈溪

黃氏曰非也蓋康子恐其君借勢於越以去已與越將
妻公康子納賂太宰詒而止同意豈以盟蠻夷為恥哉

公弔焉降禮 陸氏曰過自貶屈

故寡君使瑤察陳衷焉 傅氏曰衷中也察其中見滅

之由

故韓魏反而喪之 補云終陳成子之言 自是晉益

微至靖公三年韓魏趙三分其地靖公遷為家人

左傳杜解補正卷下